**Verslag Stuurgroep LOP Oudenaarde Basis**

**12 maart 2015**

**Aanwezig / Verontschuldigd**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Joke Coene | BSGO Abraham Hans | V |
| Martine Vermeersch | MPI ‘t Craeneveld | A |
| Wim Van Nieuwenhuize | KBO Levensblij | A |
| Ann Vancoppenolle | Freinetschool De 4 Tuinen | A |
| Caroline van Driessche | Scholengemeenschap KBO | V |
| Ludwig Van Tendeloo | Scholengroep 21 | V |
| n.n. | KBO vzw | V |
| Bart Kindt | Freinetschool De 4 Tuinen vzw | V |
| Leen Van der Linden | CLB-GO | A |
| Dirk Libbrecht | Vrij CLB ZOV | V |
| Messa Zaouali | Agentschap Inburgering & Integratie | A |
| Guido Spanhove | Sociaal Huis | V |
| Marjan Beugnies | Gezinsraad | A |
| Stefaan Vercamer | LOP-voorzitter | A |
| Luc Top | LOP-deskundige | A |

**Bijlagen**

**Data volgende bijeenkomsten (onder voorbehoud)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Stuurgroep | 22 september 2015 | 9u |  |
| Stuurgroep | 17 november 2015 | 9u |  |
| Stuurgroep | 19 januari 2016 | 9u |  |
| Stuurgroep + Dysfunctiecommissie | 7 maart 2015 | 9u |  |
| Algemene Vergadering | 26 april 2015 | 20u |  |
| Stuurgroep | 24 mei 2015 | 9u |  |

**Agenda**

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Nabespreking omgevingsanalyse
3. Onderwijsraad
4. Planning 2015-2016
5. Varia

**Verslag**

1. **Goedkeuring vorig verslag**

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van het Dagelijks Bestuur van 12 maart 2015. Het verslag is bijgevolg goedgekeurd.

1. **Nabespreking omgevingsanalyse**

De verschillende scholengemeenschappen zullen de omgevingsanalyse nog eens intern bespreken. Dit gebeurt in de komende weken.

Een aantal zaken die zeker de aandacht verdienen:

* Volgens de bevolkingsprognoses zal het aantal 0-12-jarigen naar 2030 gevoelig stijgen (tot bijna +20%). Dit zou de capaciteit van onder druk kunnen zetten. Maar hoe zeker zijn die prognoses? In elk geval moet de evolutie nauwlettend in het oog worden gehouden. De vraag is ook waar precies die mensen zullen wonen. Er zijn verschillende woonuitbreidingsprojecten op til, o.a. de Scheldekop en Egypte/Volkegem.
* De ongelijkheid qua sociale samenstelling tussen de schoolnetten neemt af. We zien nu eerder verschuivingen tussen scholen binnen hetzelfde net. Scholen in Oudenaarde Centrum hebben een stijging van indicatorleerlingen, scholen daarbuiten (bv. Ename, Mater) een daling.
* Opmerkelijk is de stijging qua schoolse vertraging in de eerste graad van het SO: van 18,1% in 2004-2005 naar 22,4% in 2014-2015 in een gestaag stijgende lijn. Maar waaraan ligt dit, want we vinden die stijging niet terug in de cijfers van het basisonderwijs. Komt het door de verhoogde instroom uit Ronse (o.a. 1B leerlingen die daar geen plaats meer hebben), een verhoogde instroom vanuit het BO?... Wat denken de scholen van het SO hieromtrent?
* Ook al zijn de cijfers nog relatief beperkt in vergelijking met de referentiegemeenten, het aantal leerlingen TNN is duidelijk aan het stijgen. Die stijging is geconcentreerd in een aantal scholen in het centrum, Eine en Nederename. Uit de omgevingsanalyse weten we dat de grootste groep van de anderstaligen afkomstig is uit ex-USSR-landen.

1. **Onderwijsraad**

Er zijn reeds een 5-tal gesprekken geweest tussen de schoolnetten en de stad in verband met de oprichting van een onderwijsraad. Ook het deeltijds kunstonderwijs, ingericht door de stad, is betrokken.

Dit overleg werd opgestart toen bekend werd dat de LOP-werking overgeheveld zou worden naar de gemeenten (Vlaams Regeerakkoord, Beleidsnota minister van Onderwijs).

Zolang dit echter niet het geval is, en het is naar verluid ook niet zeker dàt het zal gebeuren, moeten inhoudelijk de taken afgebakend worden. Onderwerpen die met gelijke onderwijskansen en beleid te maken hebben, zoals het inschrijvingsrecht, blijven bij het LOP. De onderwijsraad dient in eerste instantie voor de samenwerking tussen onderwijs en stad, in beide richtingen (bv. mobiliteit en veiligheid, Beeldbad/Klankstroom, gebruik van gebouwen…).

1. **Planning 2015-2016**

Thema’s die in het LOP-beleidsplan vermeld staan en die vanaf volgend schooljaar onze aandacht verdienen, zijn:

* Implicaties van het M-decreet (OD3):
  + Zullen er geen onevenwichten ontstaan?
    - Leerlingenaantallen dalen nu al in het BuO (niet alleen type 1 en type 8, maar ook type 2), terwijl van het gewoon onderwijs meer draagkracht verwacht wordt.
    - Men wordt naar verluid veel strenger op GON-begeleiding. Aanvragen worden soms pas goedgekeurd als eerst therapie geprobeerd is. Dit is niet voor alle gezinnen haalbaar.
    - Zullen het niet vaak dezelfde scholen zijn, waar het zorgbeleid het sterkst ontwikkeld is, die tot redelijke aanpassing in staat zijn, met als gevolg een nieuwe concentratie van leerlingen met een verslag BuO?
  + Zal het in de praktijk goed verenigbaar zijn met ons inschrijvingsbeleid?
    - Kinderen moeten aangemeld worden in februari. Zal het tegen die periode al duidelijk zijn voor het CLB of een leerling BuO al dan niet mag overstappen naar het gewoon onderwijs?
  + Wat is de precieze bemiddelingstaak van het LOP?
    - Het LOP waakt over het volgen van de procedures, in functie van de rechtsbescherming van het kind. Het is zeker niet de bedoeling dat het LOP inhoudelijk in de voetsporen treedt van het CLB. Toch bestaat wel de kans dat ouders het LOP in die zin benaderen als ze het niet eens zijn met een beslissing.
* Taal (OD2)
  + Hoe is precies de situatie op de scholen? De omgevingsanalyse toont een duidelijke stijging van TNN. Kunnen de scholen dit aan?
  + Kunnen we een samenwerking tot stand brengen met de bibliotheek rond verteltassen?
  + Hebben scholen nood aan vorming of rond toegankelijke communicatie, bv. gebruik van pictogrammen?
* Cultuurparticipatie (OD7)
  + De kansengroepen lijken het vrijetijdsaanbod in de stad moeilijk te vinden. In een aantal gevallen ontbreekt het hiervoor aan ondersteuning, of aan aanbod zelf.
    - Voor kinderen leeftijd basisonderwijs zijn er handige brochures met het overzicht aan activiteiten, voor +12jarigen ontbreekt dit
    - Er zijn geen initiatieven naar anderstalige kinderen toe. De speelpleinwerking werkt inclusief.
    - Kan er via de scholen niet een dag georganiseerd worden waarbij de initiatieven samengebracht worden?
  + Sociale cohesie wordt het best bevorderd via vriendschappen. Kunnen we niet denken aan een systeem waarbij ouders kunnen intekenen op het geregeld, bv. tweewekelijks (op woensdagnamiddag) ontvangen van anderstalige, ander-etnische…vriendjes? Via de scholen kunnen we hiervoor de ouders bereiken.

1. **Varia**

**5.1 Niet-ingeschreven 4- en 5-jarige kleuters**

In 2014-2015 twee 4-jarige kleuters (geb. 2010) en twee 5-jarige kleuters (geb. 2009) niet ingeschreven in een kleuterschool. Zoals de voorgaande jaren geeft het LOP aan Kind & Gezin het mandaat om deze kinderen eventueel te proberen toeleiden naar het kleuteronderwijs.

**5.2 Budget**

Door besparingen is het LOP-budget met 26% geslonken. In kalenderjaar 2015 mag LOP Oudenaarde Basis €2016 besteden.